

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO DEPARTAMENTO DE MICROBIOLOGIA E PARASITOLOGIA REALIZADA EM 02/12/2020.

Ao segundo dia do mês de dezembro de dois mil e vinte, às dez horas, na sala de reunião virtual do *Hangouts Meet* meet.google.com/uxo-uibg-rhc, do Departamento de Microbiologia e Parasitologia do Instituto Biomédico, reuniram-se, ordinariamente, os representantes do Departamento de Microbiologia e Parasitologia, sob a presidência da Prof^a Cláudia Maria Antunes Uchôa Souto Maior, registrando-se em livro próprio as presenças dos senhores professores: Adriana Pittella Sudré, Alba Regina de Magalhães, Allan Jeferson Guimarães, Aloysio de Mello Figueiredo Cerqueira, Alynne da Silva Barbosa, Ana Maria Viana Pinto, Beatriz Brenner de Figueiredo, Bruno de Araujo Penna, Daniela Leles de Souza, Danuza Pinheiro Bastos Garcia de Mattos, Diana Bridon da Graça Sgarbi, Elisabeth Martins da Silva da Rocha, Felipe Piedade Gonçalves Neves, Gina Peres Lima dos Santos, Helena Rodrigues Lopes, Júlia Peixoto de Albuquerque, Luís Ricardo de Souza Braga, Márcia Ribeiro Pinto da Silva, Mauro Romero Leal Passos, Otilio Machado Pereira Bastos, Patricia Riddell Millar Goulart, Rafael Brandão Varella, Renata Fernandes Rabello, Ricardo Luiz Dantas Machado, Roberto de Souza Salles, Rosana Rocha Barros, Tatiana Xavier de Castro. Justificaram a ausência: Adriana de Abreu Corrêa, Carmen Baur Vieira, Cláudia Lamarca Vitral, Rita de Cássia Nasser Cubel Garcia e Silvia Maria Baeta Cavalcanti. Estavam presentes à reunião os servidores técnicos administrativos do MIP Elizabeth Morozini dos Santos Lemos, Jeuzadaque Ferreira Francisco e Joana Lima Figueiredo. Relação dos Itens de Pauta: **Item 1º – Leitura e Possível Aprovação da Ata de Novembro de 2020** – A Sr^a Presidente iniciou os trabalhos solicitando a inclusão de dois novos itens de pauta, item 14º - aprovação de prova de proficiência da disciplina MIP 00084 Microbiologia Oral ofertada para o Cursos de Graduação de Odontologia e item 15º - aprovação do calendário de reuniões ordinárias de 2021, os quais após deliberação foram aprovados por unanimidade. A Sr^a Presidente deu seguimento à reunião com a leitura da Ata de Novembro de 2020, enviada por *e-mail*, que foi aprovada por unanimidade; **Item 2º – Informes dos Colegiados de Graduação** – A Sr^a Presidente passou a palavra para a Prof^a Júlia Albuquerque, representante do colegiado de Biomedicina que informou que não houve nenhum assunto relacionado ao MIP e que a reunião girou em torno de um manifesto dos alunos quanto ao retorno das aulas presenciais, pois não são repassadas a eles informações sobre as medidas e os planos de contingência adotados pela UFF. Ela também falou que seria interessante os professores repassarem algumas informações aos alunos quanto às questões que são do interesse deles de forma que eles se sintam mais acolhidos e informados. A Prof^a Cláudia Uchôa, representante no NDE da Biomedicina, falou que essa carta de solicitação dos alunos também foi discutida no NDE e o que deixou uma certa preocupação foi a forma como eles queriam o retorno e a motivação exposta nessa carta, pois não era totalmente condizente com os fatos, mas tudo ficou acertado após os devidos esclarecimentos; A Prof^a Renata Rabello, representante do curso de Ciências Biológicas, informou que foi pedido a ela que solicitasse que o departamento pensasse na possibilidade de alguma forma de contribuição, pois a Biologia precisa ter em sua carga horária dez por cento de atividades relacionadas à extensão e talvez seja necessário fazer algum tipo de remanejamento já que não é possível aumentar a carga horária. A Sr^a Presidente falou que, pelo que ela entendeu da minuta da Instrução de Serviço que trata do assunto, haveria uma reunião entre os NDEs e os departamentos para discutir a possibilidade de transformar as cargas horárias de extensão e, dessa forma, ela sugeriu aguardar a movimentação dos Núcleos Docentes Estruturantes. O Prof Aloysio Cerqueira comentou que houve um debate sobre este assunto na ADUFF e que a situação é um pouco mais complicada do que simplesmente colocar um pouco da carga horária de extensão dentro da disciplina. Ele falou que acha válido pensar sobre esse assunto; A Prof^a Gina Peres, representante no curso de enfermagem, informou que não houve nenhum assunto de interesse do departamento e que foi falado sobre a questão da extensão, mas que ainda será elaborado um documento com algumas regras. Ela também falou que foi comentado sobre a possibilidade de atividades vivenciais para os alunos aprenderem uma parte do conteúdo e que essas

atividades seriam consideradas atividades de extensão; A Prof^ª Danuza Mattos, representante do colegiado de Farmácia, informou que, na reunião que ocorreu no dia 16/11, foi comentado sobre uma avaliação realizada com os alunos sobre o período remoto e que menos de 40% dos alunos participaram. Nessa avaliação algumas das maiores reclamações dos alunos foram relacionadas a excesso de material e prazos muito curtos, mas de maneira geral eles avaliaram positivamente as atividades recebidas. Ela também informou que o número de cancelamento e/ou trancamento de curso está bem elevado. A referida professora falou que os alunos informaram que, caso alguém queira a ata ou gravação do webinar produzido pela Coordenação da Farmácia e pela Reitoria, basta solicitar à Coordenação. A Prof^ª Ana Pinto informou que a Comissão do NDE resolveu decidir a questão da extensão no próximo ano; A Prof^ª Beatriz Brener, representante no Colegiado de Medicina Veterinária, informou que foram feitas algumas alterações no calendário de estágio supervisionado 2020.2 e que o mesmo se encontra disponível no site da Coordenação. Ela também informou que houve uma discussão sobre o ensino remoto e que a princípio o DA estava exigindo que os momentos síncronos não passassem de 30% e além disso eles elaboraram um questionário que foi bastante criticado por todos os alunos, mas se desculparam depois. A referida professora falou que provavelmente os 30% será apenas uma recomendação e que a proposta é que haja um mínimo obrigatório de encontros síncronos para que alguns cursos não sejam prejudicados. A Prof^ª Beatriz Brener informou que o DA resolveu fazer uma nova avaliação e irá encaminhar o resultado aos professores, departamentos e coordenações; O Prof. Aloysio Cerqueira, representante do colegiado de Nutrição, informou que não pôde participar da reunião que ocorreu no mês anterior, porém a chefe do MIP foi a reunião e que a do mês atual ainda irá ocorrer. Prof Aloysio Cerqueira compartilhou algumas informações da avaliação dos alunos sobre o ensino remoto. Ele falou que 54% de um total de 211 inscritos participaram da avaliação, somente 2,8% disseram que a disciplina não apresentou o plano de atividade e que a maioria disse não estar gostando do ensino remoto, além disso, ele expôs mais alguns resultados. O referido professor sugeriu que o departamento fizesse uma avaliação com os docentes sobre o ensino remoto e a divulgasse aos Colegiados de Curso, pois, segundo ele, está vindo a opinião dos alunos, mas não está indo a dos professores. A Prof^ª Ana Maria Pinto informou que concorda com o Prof Aloysio Cerqueira. A Referida Professora disse que teve um problema com um aluno, pois ele mandou um email para a Coordenação dizendo que não a encontrava tanto nos encontros síncronos quanto assíncronos. Prof Ana maria Pinto informou que, após verificação, constatou que o referido aluno não havia participado de nenhuma atividade síncrona e que mandou email para ele marcando um encontro dentro do Google Classroom. Nesse encontro, o aluno relatou que não tinha internet, que ia para o trabalho da mãe para fazer as atividades e que, às vezes, não conseguia acessar porque o computador se encontrava ocupado. A Prof^ª Ana Maria Pinto disse que respondeu ao aluno que ele não havia sido verdadeiro quando enviou o email. Ela disse que levou esse fato para a reunião do Colegiado de Curso e que ficou registrado em ata. O Prof Aloysio Cerqueira falou que um problema frequente é que o professor é que tem que buscar saber se o aluno está com alguma dificuldade, pois ele geralmente não a expõe voluntariamente. A Prof^ª Helena Rodrigues falou que a falta de cobrança de presença pode estar gerando o esvaziamento das turmas. A referida professora explicou que, no início, perguntou a seus alunos se todos tinham acesso e eles responderam que sim, além disso, mais de 90% dos alunos estavam presentes às aulas, mas agora não passa de 50%. A Prof^ª Júlia Albuquerque falou que recebeu alguns feedbacks dos alunos em relação à falta nos encontros síncronos. Segundo ela, eles estão todos enlouquecidos com a quantidade de atividades que algumas disciplinas estão passando e, se é possível acompanhar a atividade, compreendê-la e ter as dúvidas respondidas apenas pelos encontros assíncronos, não é necessário assistir os 30% do síncrono. A referida professora falou que essa situação é complicada porque há todo um trabalho para preparar as aulas e, como retorno, há essa ausência em massa. A Prof^ª Gina Peres disse que a turma dela está sempre presente em massa e que há algumas ausências pontuais. Ela disse que às vezes os alunos reclamam do excesso de atividades de algumas disciplinas e que, por vezes, eles deixam de participar de um momento síncrono de uma disciplina para entregar alguma atividade de outra disciplina. O Prof Allan Guimarães falou que tem usado a extensão *Meet Attendance* para registrar a presença ao início e ao final, além disso, ele disse que tem disponibilizado as aulas no *Classroom* como atividade para saber exatamente os alunos que conseguem acessá-la, mas mesmo assim a utilização está sendo muito baixa. A Sr^ª Presidente

informou que acompanhou a reunião do colegiado de Nutrição e que está sendo solicitada a questão relacionada à quebra dos pré-requisitos e co-requisitos nas instruções de serviço publicadas pela PROGRAD quanto à organização e o direcionamento do ensino remoto. A Sr^a Presidente falou que, como eles estão enviando por email e precisam de uma resposta rápida, assim que o email chega, ela encaminha para o docente responsável com cópia para o Prof Aloysio Cerqueira e pede agilidade na resposta. Ela agradeceu aos docentes por estarem atendendo em um prazo razoável. A Sr^a Presidente informou também que foi falado da importância de os professores realizarem avaliação específica junto aos alunos de cada disciplina; A Prof^a Rosana Barros, representante no colegiado de Odontologia, informou que não houve reunião em novembro e a de dezembro ocorrerá amanhã, dia 03 de dezembro.; **Item 3º – Informes do Colegiado do CMB** – A Sr^a Presidente falou que, na reunião que aconteceu no dia 09 de novembro, o Prof Ismar Moraes iniciou informando que o CPPD agora possui um novo email que, inclusive, foi disponibilizado no grupo de whatsapp do Biomédico e que os professores podem entrar em contato por esse email para obter informações sobre tramitação de processos. Foi informado que, embora tenha havido a divulgação de um cronograma para desinsetização nos vários departamentos do Instituto Biomédico, ela foi realizada apenas nas áreas comuns sob a supervisão dos servidores do próprio Instituto. Nessa reunião, a Prof^a Elisabeth Marostica, Presidente da Comissão de Biossegurança do Instituto Biomédico, informou que, devido ao quantitativo muito baixo de resposta ao formulário de recadastramento de laboratórios, será feito um levantamento para que as chefias solicitem aos docentes sob sua supervisão que preencham o formulário, pois essa avaliação é muito importante para saber a quantidade de laboratórios e respectivas demandas. Ainda, a Prof^a Rita Cubel, presidente do GT-Covid do Biomédico, falou que os membros estavam bastante insatisfeitos com algumas situações e que, como o GT não é dotado de poder de polícia, não poderia exigir que suas recomendações fossem cumpridas. Ela falou que a comissão não estava confortável para expedir parecer e que eles tinham a sensação de estar trabalhando por nada, além disso, havia uma certa sensação de que os professores achavam que o GT queria impedir que o trabalho fosse realizado, mas na verdade todas as decisões dele é sempre visando o bem da coletividade. Devido a isso, houve fala de vários professores e alguns manifestaram interesse em sair do Grupo e também a dissolução da Comissão, mas o Prof Ismar Moraes falou da importância da manutenção da comissão para auxiliar a Direção na tomada de algumas decisões. A Prof^a Rita Cubel também informou que estão sendo feita autorizações semanais para a realização de atividades de pesquisa e pontuou que, nos planos de contingência, a recomendação era que as pessoas se organizassem para trabalhar em turnos a fim de evitar aglomerações e que em alguns planos não havia uma justificativa da necessidade do trabalho presencial. Após inúmeras considerações, foi sugerida a realização de uma reunião com os membros do GT, chefias de departamentos e a direção da unidade para decidir sobre o encaminhamento das autorizações. A Sr^a Presidente informou que a reunião com o GT ocorreu e que, a priori, o Prof Otílio Bastos assumiu a responsabilidade de conferir os documentos e receber os termos de responsabilidade. A Sr^a Presidente também informou que foi falado sobre os critérios de avaliação de docentes e que, após a fala de alguns docentes pertinentes ao tema, o Prof Otílio falou que acha importante a unificação dos critérios de avaliação a serem seguidos pelas comissões departamentais nas avaliações de progressão funcional dos docentes. Além disso, ficou estabelecido que haveria uma reunião entre chefias de departamento, presidente de comissão e direção de unidade para discutir sobre esse assunto, mas a referida reunião ainda não foi agendada; **Item 4º – Informes do Fórum conjunto da PROGRAD** – A Sr^a Presidente informou que a Pró-reitora Prof. Alexandra Anastácio falou sobre a minuta da resolução da creditação de extensão e que a maioria das considerações sugeridas foram inseridas na proposta final dessa resolução. A Pró-reitora lembrou que essa resolução trará definições e que, em momento posterior, será editada uma instrução de serviço tratando de forma mais específica sobre o tema. Informou que enviaria às coordenações de curso, considerando a coleta de vagas, informações tanto do processo SISU quanto do TRM. Ela também falou sobre a publicação da IS PROGRAD 23/2020 que ampliou o prazo da monitoria até 01/05/2021 e que não havia ainda uma definição sobre o edital ANP. A Sr^a Presidente falou que recebeu um email solicitando um relatório sobre esse edital e, dessa forma, ele não será prorrogado. A Pró-reitora falou ainda que a questão sobre a contratação de professores está sendo vista com base na legislação vigente e que há uma discussão sobre a possibilidade de adoção de cotas em concurso para docente. Ela

também informou que o GT-Cepex fez uma reunião com o GT-Covid UFF que aprovou o quarto plano de contingência da UFF, o qual foi enviado pela Sr^a Presidente aos docentes. A Pró-reitora falou que foi feito um levantamento relativo ao primeiro semestre de 2020 e que os números foram muito satisfatórios. Foi feito também um levantamento pela PROGRAD com apoio dos Institutos da Universidade sobre o acesso digital e nesse estudo, baseado em estatística, foi verificado que 62,30% dos estudantes têm acesso à internet com velocidade satisfatória, que a maior parte deles utiliza o *smartphone* como meio de acesso e que pretos e pardos teriam maior dificuldade de acesso independente da localidade. Foi falado sobre um plano de retorno gradual às atividades presenciais, cuja proposta seria levada ao Cepex, e que há a necessidade de criar condições para evitar as retenções dentro dos cursos de graduação. Dessa forma, a Pró-reitora falou que seria recomendável que os departamentos de ensino, no semestre letivo 2020.2 que se iniciará em fevereiro, retornassem de forma presencial para atender prioritariamente as disciplinas ou turmas que não foram ofertadas no processo de ensino remoto, assim, segundo a PROGRAD, não há nenhuma previsão de retorno presencial das disciplinas teóricas no momento e as práticas só serão retomadas para as turmas que não foram ofertadas. A Pró-reitora falou que a forma como a Resolução Cepex 160/2020 foi redigida deu margem para interpretações diversas, fazendo com alguns docentes realizassem as atividades 100% síncronas e outros totalmente assíncronas, o que não é o recomendável. Assim, segundo ela, essa resolução será revista a fim de definir a questão do síncrono e assíncrono, mas ela falou que o docente tem liberdade para conversar com a turma para encontrar um meio de atender a todos de maneira adequada. A Pró-reitora também falou que vai continuar a apoiar o ensino remoto emergencial e que no período de novembro e janeiro haveria uma discussão com as unidades. Ainda, segundo ela, as disciplinas teóricas seriam mantidas de forma remota, provavelmente, até o segundo semestre de 2021. Já as práticas que foram ofertadas de forma remota, nesse segundo semestre seriam mantidas de forma remota, por outro lado, as práticas que não foram ofertadas, passariam a ser ofertadas de maneira presencial e/ou híbrida. A Pró-reitor da PROGRAD também falou que estão ocorrendo ações institucionais para a integração dos diversos GTs e que estão ocorrendo testagem em indivíduos suspeitos em parceria com o Instituto Vital Brasil. Ela informou que o calendário de 2021.1 ainda não foi liberado por que estão sendo feitos alguns estudos no número de semanas para se tentar impactar o mínimo possível o calendário de 2020.2, mas existe uma proposta para que o primeiro semestre de 2021 se inicie no mês de junho. A Sr^a Presidente falou que, nessa reunião, ela teve uma fala e perguntou como ia tornar a questão das práticas exequíveis, além disso, ela questionou a não manifestação da Universidade sobre a IS 109/2020 do Ministério da Economia que orientava o retorno das atividades a partir do dia 05/11/2020, mas não houve nenhum retorno da Pró-reitora. Na reunião, foi questionado sobre o RAD e foi explicado que a princípio o RAD é equivalente ao ano fiscal, terminando em janeiro de 2021. Foi questionado como ficariam as aulas do segundo semestre, pois elas só seriam efetivadas em fevereiro e ela respondeu que essas aulas irão aparecer porque elas serão introduzidas no quadro de horários. Foi informado que, se em janeiro não for possível incluir cargas horárias acessórias nessas disciplinas do segundo semestre, sugere-se que o docente entre no período de ajuste para incluir carga acessória de preparo de aula. A Sr^a Presidente falou que acha interessante, no preenchimento do RAD 2020, incluir carga horária acessória de preparo de atividades didáticas. Foi falado sobre os mandatos no CUV dos coordenadores de curso e chefes de departamentos. O Prof Aloysio Cerqueira falou que a data de fechamento do RAD é dia 12/01 e perguntou se foi cogitada a prorrogação até o fim de janeiro. A Sr^a Presidente respondeu que não. O Prof Aloysio Cerqueira perguntou se, caso não se conclua toda a carga horária, é possível fechar o RAD e depois fazer ajuste. A Sr^a Presidente respondeu que é possível fechar e que, inclusive, a Pró-reitora já havia falado que, caso algum docente ficasse com carga horária inferior a 8 horas semanais de aula, não haveria problemas para o RAD porque o departamento poderia justificar.; **Item 5º – Informes do PPGMPA, PROGEM, PROGRAD e CUV** – O Prof. Felipe Piedade informou que, na semana passada, ocorreu a 6ª Semana Científica do programa e que, mesmo com todas as dificuldades, o evento foi bem-sucedido. Em nome de todos os pós-doutorandos, ele agradeceu a colaboração de cada professor não só na Semana Científica, mas também no *International Course*. Ele falou que houve mais de 250 inscritos nos dois eventos. Quanto ao PROGEM o prof. Felipe Piedade informou que ainda estão na expectativa de obter verba para manutenção de equipamentos cadastrados. Ele também informou que o Prof. Fábio, vinculado ao

PPGMPA, conseguiu junto à Prefeitura de Niterói verba para trocar o equipamento de PCR em tempo real do laboratório Multiusuário por um mais robusto e que eles estão tentando, junto à Faperj, trocar a verba que iria ser utilizada para adquirir o equipamento PCR para adquirir um freezer -80°C. Quanto ao CUV, a reunião estava ocorrendo neste momento, mas a Prof^ª Rita Cubel repassou à Sr^ª Presidente a informação de que houve mudança na direção do CPPD devido ao atraso dos pareceres. O Prof. Roberto Salles informou que, na reunião do CUV, o Reitor falou que não há a possibilidade de retorno às atividades presenciais nesse momento e, quanto à CPPD, de 800 processos, 300 já foram encaminhados para o setor de pessoal. **Item 6º – Deliberação para início ou reapresentação de projetos** – A Prof^ª Claudia Maria Antunes Uchôa Souto Maior apresentou os projetos de extensão intitulados: “Conhecendo sobre o piolho” e “Atlas Virtual de Parasitologia”, ambos sob sua coordenação. Após esclarecimentos, os projetos foram colocados em votação e aprovados por unanimidade; A Prof^ª Renata Fernandes Rabello apresentou o projeto de pesquisa intitulado: “Resistência antimicrobiana e virulência de amostras de cocos gram-positivos isoladas de mastite bovina em diferentes períodos e regiões geográficas” e reapresentou os projetos de pesquisa intitulados: “Ocorrência e caracterização de bactérias multirresistentes isoladas de cães vivendo sob diferentes condições socioeconômicas e de humanos em contato com estes cães” e “Ocorrência e caracterização de bactérias multirresistentes isoladas de suínos e de humanos em contato com suínos”. Após esclarecimentos, os projetos foram colocados em votação e aprovados por unanimidade; A Prof^ª Claudia Maria Antunes Uchôa Souto Maior apresentou o projeto de pesquisa intitulado: “Avaliação dos perfis genético e imunológico de portadores de formas leves e graves da COVID-19 no Rio de Janeiro, Brasil”, sob a coordenação da Prof^ª Andréa Regina de Souza Baptista. Após esclarecimentos, o projeto foi colocado em votação e aprovado por unanimidade; A Prof^ª Helena Lopes Rodrigues reapresentou o projeto de extensão intitulado: “ConectaMicro”, que em 2021 estará sob a coordenação do Prof Bruno Araújo Penna. Após esclarecimentos, o projeto foi colocado em votação e aprovado por unanimidade; A Prof^ª Elisabeth Martins da Silva da Rocha apresentou o projeto de extensão intitulado: “Ações Integradas de Prevenção e Controle da Esporotricose Animal” e o projeto de ensino intitulado: “Uma atividade educativa com Estudo de Casos para discutir acerca do problema da Esporotricose com alunos do ensino médio”, ambos sob sua coordenação. Após esclarecimentos, os projetos foram colocados em votação e aprovados por unanimidade; A Prof^ª Júlia Peixoto de Albuquerque reapresentou o projeto de extensão intitulado: “DescartUFF - descarte consciente de medicamentos” e apresentou projeto de extensão intitulado: “iNOVA Niterói: Educação e popularização científica transformando o futuro”, ambos sob sua coordenação. Após esclarecimentos, os projetos foram colocados em votação e aprovados por unanimidade; A Prof^ª Daniela Leles de Souza reapresentou o projeto de extensão intitulado: “Paleoparasitologia para Todos” e apresentou o projeto de pesquisa intitulado: “Paleoparasitologia: dos parasitos do passado ao presente, valorizando a pré-história de Niterói, divulgando a Ciência nas escolas e capacitando professores”, ambos sob sua coordenação. Após esclarecimentos os projetos foram colocados em votação e aprovados por unanimidade; A Prof^ª Gina Peres Lima dos Santos reapresentou o projeto de pesquisa intitulado: “Avaliação de diferentes métodos de divulgação científica sobre a COVID-19 e do impacto da pandemia na percepção acerca da importância da vacinação”, sob sua coordenação. Após esclarecimentos, o projeto foi colocado em votação e aprovado por unanimidade; A Prof^ª Danuza Pinheiro Bastos Garcia de Mattos apresentou o projeto de extensão intitulado: “Parasitologia Hoje: popularização científica através das redes sociais”, o projeto de ensino intitulado: “Parasitologia Tátil: Kit didático para educação inclusiva” e os projetos de pesquisa intitulados: “Estudo de helmintos parasitos e contaminação por Mercúrio em *Trichiurus lepturus* comercializado no município de Niterói, RJ, Brasil” e “Helmintos parasitos e contaminação por mercúrio em *Trichiurus lepturus* comercializado no município de Niterói, RJ, Brasil”. Após esclarecimentos os projetos foram colocados em votação e aprovados por unanimidade; A Prof^ª Claudia Maria Antunes Uchôa Souto Maior apresentou o projeto de extensão intitulado: “Virologia-UFF na web: um espaço de divulgação do conhecimento!”, sob a coordenação da Prof^ª Rita de Cássia Nasser Cubel Garcia. Após esclarecimentos, o projeto foi colocado em votação e aprovado por unanimidade; A Prof^ª Claudia Maria Antunes Uchôa Souto Maior reapresentou o projeto de extensão intitulado: “Toxoplasmose: o conhecimento como estratégia de prevenção da infecção”, coordenado pela Prof^ª Patricia Riddell Millar Goulart. Após

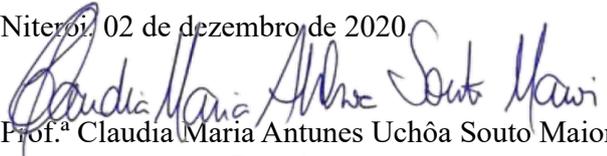
esclarecimentos, o projeto foi colocado em votação e aprovado por unanimidade; A Prof^a Beatriz Brener de Figueiredo reapresentou o projeto de extensão intitulado: “Ciência no quilombo: parasitologia no quilombo Cafundá Astrogilda” e o projeto de pesquisa intitulado: “Estudo das coinfeções por protozoários intestinais de potencial zoonótico em cães naturalmente infectados por leishmania infantum”, ambos sob sua coordenação. Após esclarecimentos, os projetos foram colocados em votação e aprovados por unanimidade; A Prof^a Adriana Pittella Sudré apresentou o projeto de extensão intitulado: “Eduinova: trabalhando para o desenvolvimento docente, discente e para a comunidade”, sob sua coordenação. Após esclarecimentos, o projeto foi colocado em votação e aprovado por unanimidade; O Prof Allan Jeferson Guimarães apresentou os projetos de pesquisa intitulados: “Análise multifatorial da atividade antifúngica de proteínas-de-fusão lectina-Fc contra glicanas da superfície fúngica e nas suas combinações com antifúngicos contra agentes de micoses endêmicas”, “Interações da Acanthamoeba castellanii e seus efeitos sobre fungos patogênicos ambientais”, “Análise multifatorial da atividade antifúngica de proteínas-de-fusão lectina-Fc contra glicanas da superfície fúngica e nas suas combinações com antifúngicos contra agentes de micoses endêmicas” e “Shotgun proteômica para a identificação de receptores de alta afinidade contra componentes de parede celular fúngica para construção de proteínas de fusão lectina-fc como novos biofármacos antifúngicos”, todos sob sua coordenação. Após esclarecimentos, os projetos foram colocados em votação e aprovados por unanimidade; O Prof Aloysio de Mello Figueiredo Cerqueira apresentou os projetos de pesquisa intitulados: “Uropatogenicidade e avaliação de colifagos na manutenção da resistência e virulência e Escherichia coli proveniente de aves, alimentos e ambiente”, “Investigação e tipificação das hemolisinas de Escherichia coli isoladas de alimentos e animais”, “Virulência e diversidade genética de Escherichia coli produtora de toxina shiga (stec) isoladas de bovinos e alimentos no estado do rio de janeiro entre 1989 e 2014”, “Resistência antimicrobiana de cepas de Escherichia coli isoladas de alimentos e animais” e “Investigação e tipificação das hemolisinas de Escherichia coli isoladas de alimentos e animais”, todos sob sua coordenação. Após esclarecimentos, os projetos foram colocados em votação e aprovados por unanimidade; O Prof Felipe Piedade Gonçalves Neves apresentou os projetos de pesquisa intitulados: “Vacinas pneumocócicas conjugadas e seu impacto na colonização nasofaríngea de crianças em Niterói/RJ: O que mudou após 8 anos de uso rotineiro?” e “Epidemiologia aplicada à prevenção, tratamento e controle de infecções pneumocócicas e enterocócicas”, ambos sob sua coordenação. Após esclarecimentos os projetos foram colocados em votação e aprovados por unanimidade; A Prof^a Ana Maria Viana Pinto apresentou os projetos de pesquisa intitulados: “Estudo de atividade de extratos e moléculas obtidas de macroalgas e moléculas obtidas por síntese química na viabilidade das células inclusive de Aedes albopictus C6/36 e RNA de interferências na replicação de vírus”, “Formulação e avaliação da atividade antiviral em cultivo de células 3D para administração nasal de naphthoquinonas com atividade anti-Zika vírus”, “Jogos e Cartilhas: Uma Estratégia Lúdica de Ensino Aprendizagem”, “Desenvolvimento de formulações farmacêuticas contendo moléculas com atividade anti-ZIKV para aplicação nasal” e “Avaliação da atividade anti-Zika vírus de bis-naftoquinonas formuladas como micro emulsão para aplicação nasal em cultivo de células Vero bidimensional e tridimensional”, todos sob sua coordenação. Após esclarecimentos os projetos foram colocados em votação e aprovados por unanimidade; **Item 7º – Deliberação quanto a processos de progressão funcional e estágio probatório** – Não há processo para ser avaliado; **Item 8º – Solicitação e comunicação de afastamentos para Congressos, Estágios, Cursos e afins** – Solicitações não efetivadas em função de trabalho remoto; **Item 9º – Deliberação sobre Laboratórios MIP** – Não houve nenhuma solicitação sobre este item; **Item 10º – Monitoria 2020** – A Sr^a Presidente informou que o MIP recebeu mais uma vaga e que o processo seletivo foi realizado pois não havia monitores bolsistas alocados ao projeto, apenas voluntários, além disso, a monitoria foi prorrogada até o dia 01/05/2021. Ela lembrou a importância de os professores mandarem a frequência dos monitores e, já que ela não sabe como ficará a situação, sugeriu de eles usarem o mês de janeiro como referência. A Sr^a Presidente também informou que alguns professores estão demorando a enviarem esses documentos e pediu para que eles fiquem atentos para que o cadastramento possa ocorrer dentro do prazo. O Prof. Felipe Piedade perguntou qual o prazo da frequência em dezembro. A Sr^a Presidente respondeu que deve estar enviando o pedido no dia 15/12 e solicitou o envio dos formulários de frequência em resposta ao email enviado ; **Item 11º – Aula**

prática presencial do MIP 2020.2 – A Sr^a Presidente informou que houve uma recomendação da PROGRAD para que o departamento se organizasse para ofertar, no segundo semestre de 2020, as disciplinas que não foram ofertadas no primeiro. Com base nisso, ela e o Prof. Otílio Bastos foram ao MIP fazer uma avaliação da capacidade de cada laboratório respeitando o espaçamento de 1,5 metros entre os usuários. Ela também disse que fez uma reunião com os professores responsáveis pelas disciplinas ofertadas para o curso de odontologia a fim de verificar o quantitativo de práticas e todo o material necessário para efetivar o ensino prático presencial. A Sr^a Presidente informou que a Prof^a Rosana Rocha elaborou um documento que especificava todo o material e a infraestrutura de servidores necessários para apoiar essa aula. Após essas reuniões, a Sr^a Presidente construiu um documento e encaminhou a Prof^a Rita Cubel para ser avaliado, mas a efetivação das atividades práticas presenciais dependerão das questões epidemiológicas, de documentos elaborados pela PROGEPE e pela PROGRAD e da liberação da Prefeitura de Niterói. Com base nisso, a Sr^a Presidente, com a participação de todos os professores envolvidos nas disciplinas, elaborou um documento planejando esse retorno e enviou à Direção solicitando toda a infraestrutura necessária, e que recebeu um retorno do Prof Ismar Moraes dizendo que há algumas pendências no referido documento. O Prof Otílio Bastos, diretor do Instituto Biomédico, falou que a Direção está tomando as devidas providências para que esse retorno possa ser efetivado, mas isso depende de outras diversas variáveis como citadas pela Sr^a Presidente. Ele falou que na reunião do Colegiado do Instituto Biomédico haverá uma fala mais efetiva sobre a utilização dos espaços não utilizados, pois a ideia é transformá-los em salas de aulas teóricas ou práticas. O Prof Otílio Bastos falou que a Prof^a Rita Cubel deu uma sugestão muito boa de retirar a divisória que existe entre os laboratórios C e D, e falou que a sala 111, que era ocupada pela Prof Rita Paixão, já está sendo transformada em sala de aula. Ele pediu que os professores que estão desocupando salas no bloco A, em virtude da mudança para o bloco E, informem à Direção para que esses espaços possam também serem aproveitados. A Sr^a Presidente falou que ainda não trouxe a questão de derrubar as divisórias entre os laboratórios ao departamento porque eles seriam necessários para atender à turma de odontologia no iminente retorno das aulas práticas do segundo semestre de 2020, mas, no caso de um retorno definitivo, o departamento demandará a necessidade de novos espaços para aula prática. A Sr^a Presidente lembrou que, desde que ela está na chefia, solicitou algumas vezes que os professores que estão se mudando para o bloco E devolvam os espaços liberados no bloco A à Direção. A Professora Helena Rodrigues falou que é preciso ficar atento porque a demanda da bacteriologia em aulas práticas é bem específica se comparada a outras disciplinas. Ela disse que há diversos bicos de bunsen que não funcionam e que, nesta nova configuração é essencial que eles estejam funcionando a fim de evitar a aglomeração de alunos. Ela disse que acha interessante a retirada das divisórias para que haja um grande laboratório, mas é preciso que os equipamentos estejam funcionando. A Prof^a Júlia Peixoto falou que inclusive coloca os alunos na primeira bancada, pois é onde os bicos funcionam. A Sr^a Presidente falou que entende que, a priori, não haverá grupo de trabalho nas atividades presenciais, se houver, será um aluno trabalhando individualmente pois não pode haver aglomeração e assim será necessário reestruturar as aulas. Ela disse que tentará atender a demanda e que a Direção se encontra empenhada na medida do possível. O Prof Bruno Penna disse que acha interessante retirar as divisórias entre os laboratórios A e B e C e D para transformá-los em dois grandes laboratórios. A Sr^a Presidente falou que isso tem que ser pensado com prudência. O Prof Aloysio Cerqueira falou que não adianta resolver um problema imediato e ter um problema maior mais à frente, pois no futuro eles vão precisar trabalhar com subturmas e não vão ter espaços para isso. Ele falou que seria interessante ter uma divisória que desse pra ver e ouvir o outro lado; **Item 12º – Critérios de progressão docente no MIP** – A Sr^a Presidente informou que a direção de Unidade marcará uma reunião com chefias de departamento, presidente de comissões departamentais e direção da unidade para definição dos critérios; **Item 13º – Informes do GT Covid-UFF** – Em virtude de a Prof^a Rita Cubel estar na reunião do CUV, não há informes; **Item 14º – Aprovação de Prova de Proficiência da Disciplina MIP 00084** – A Sr^a Presidente informou que, em virtude do ensino remoto, umas das formas de validação de conteúdos poderia ser o exame de proficiência. A coordenação de odontologia enviou um email ao departamento, repassado aos docentes responsáveis pela disciplina de microbiologia oral, informando sobre a possível oferta do exame a três alunos dessa disciplina na condição de concluintes. Após reunião do grupo da

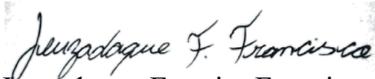
disciplina de microbiologia oral e avaliação de toda a documentação pertinente, foi constatado que não há um argumento plausível para a não oferta da prova de proficiência e, dessa forma, o grupo decidiu pela oferta da prova. O Prof Otílio Bastos perguntou como ficaria a questão das atividades laboratoriais. A Sr^a Presidente respondeu que normalmente os conteúdos práticos não são objeto de uma avaliação prática individualizada, mas são contemplados na avaliação regular utilizada pelo docente ao longo do semestre letivo. O Prof Otílio Bastos falou que o programa não é ruim, mas é velho e disse que as inúmeras ofertas podem se transformar em um precedente perigoso. A Sr^a Presidente falou que, a princípio, o grupo até pensou em recusar a oferta desse exame com base no regulamento de curso, mas, analisando a legislação pertinente ao tema, eles constaram que, em um dos atos normativos editados pela PROGRAD, ela deixou expresso que o artigo do regulamento de curso que trata do assunto estaria revogado durante o período de pandemia. A Sr^a Presidente deixou registrado que esta aprovação se refere ao exame de proficiência ofertado aos três alunos de odontologia concluintes neste período de pandemia de acordo a Resolução 160 e a IS 015/2020, ambos da PROGRAD, que regem o tema atualmente. A Sr^a Presidente colocou em regime de votação a oferta do exame da prova de proficiência para disciplina MIP 00084, Microbiologia oral, ofertada para a odontologia, neste contexto de pandemia, a fim de atender exclusivamente três alunos concluintes de acordo com a legislação vigente. O item foi aprovado por unanimidade obedecendo às condições propostas; **Item 15º – Aprovação do Calendário de Reuniões Ordinárias 2021** – A Sr^a Presidente apresentou a proposta do calendário das reuniões ordinárias de 2021, que já havia sido enviada por email. A Prof^a Alynne Barbosa perguntou se as reuniões seriam mantidas no horário das 10:00. A Sr^a Presidente respondeu que sim, pois não houve nenhuma manifestação em contrário por parte de nenhum dos membros da plenária. A Proposta foi colocada em regime de votação e aprovada por unanimidade; **Item 16º – Assuntos de Interesse Geral** – A Sr^a Presidente falou que foi publicada a portaria MEC 1030/2020 dispondo sobre o retorno da atividades presenciais em dezembro, mas, de acordo com a informação passada pelo Prof Roberto Salles, o Reitor da universidade, Antônio Cláudio, na reunião do CUV, falou que não possibilidade de um retorno presencial no momento. A Sr^a Presidente falou que é necessário uma manifestação formal da entidade a que se encontra vinculada, pois a referida portaria rege instituições em todo o Brasil e há situações bastante díspares entre elas. A Sr^a Presidente também informou que enviou a todos o quarto plano de contingência da UFF. Ela falou que foi recebido da Direção os materiais do Kit Covid, composto por uma bombona de 5 litros de água sanitária, uma bombona de 5 litros de sabonete líquido, quatro borrifadores, dois pacotes de papel toalha com mil folhas, cinco galões de 5 litros de álcool gel 70%, dez frascos de 500ml de álcool gel 70%, um recipiente de 5 litros de álcool 70% líquido, oito *face shield* e quatro unidades de 5 litros de detergente. A Sr^a Presidente informou que esses materiais estão no MIP e ainda não foi definido como será feita a distribuição. Ela também falou que o departamento poderia liberar parte desse material para algum docente que esteja envolvido em trabalho essencial de pesquisa e não esteja conseguindo prover a necessidade de outra forma. A Sr^a Presidente disse que foi informada da chegada de alguns materiais de EPIs, mas eles ainda não foram entregues ao departamento. A Sr^a Presidente informou que recebeu R\$ 22.000,00 para compra de materiais de aulas práticas 2020.1. Desse montante, foram gastos R\$ 17.000,00 com as demandas enviadas pelas disciplinas e restaram R\$ 5.000,00 relacionados à aquisição de meios de cultura, pois o pregão de meios de cultura fechou no início de novembro, mas esse recurso só foi liberado no fim do referido mês. Ela falou, porém, que foi informada de que na semana de 07 a 18/12 haverá a possibilidade de planejar a compra dos materiais de meios de cultura. A Sr^a presidente lembrou que é imprescindível o envio do plano de trabalho, de preferência no prazo, e em resposta ao email enviado com a solicitação, pois o departamento está recebendo inúmeros emails diariamente e, às vezes, fica difícil o acompanhamento avulso. A Sr^a Presidente lembrou também que o período letivo 2020.2 inicia-se em 01/02 e vai até o dia 10/05/2021. A Sr^a Presidente pediu que os docentes respondam aos emails de solicitação do departamento no menor prazo possível, pois as coordenações estão trabalhando com prazos muito curtos e por vezes é necessário uma avaliação por parte de alguma comissão. A Sr^a Presidente informou que houve a instalação de uma autoclave de 30 litros, comprada com verba de projetos de professores do MIP via FEC, e só falta a equipe da Spectru regulá-la. A Sr^a Presidente informou que a Prof^a Adriana Sudré enviou mensagem sugerindo a realização de um fórum departamental para fazer uma avaliação das atividades de ensino

remoto e disse que achou a ideia bastante interessante e se colocou à disposição para estar organizando. A Sr^a Presidente falou que irá enviar email para que os professores planejem carga horária 2020.2. O Prof Aloysio Cerqueira falou que os banheiros do 6º andar do bloco E estão muito sujos e disse que seria interessante que eles estivessem em condições de uso pelas pessoas que utilizam o prédio, inclusive ele já informou isso ao Prof Ismar Moraes, e pediu que essa demanda seja encaminhada à Direção. A Sr^a Presidente respondeu que enviará. A Prof Gina Peres divulgou um curso gratuito de extensão oferecido pela virologia cujo nome é “vírus causando epidemias e pandemias”, sob a coordenação da Prof Rita Cubel e com a participação de vários professores da disciplina, e, embora as inscrições tenham se encerrado, ela disse que é possível acessá-lo pelo Youtube. Serão seis aulas transmitidas em duas semanas, às segundas, terças e quintas às 17:00, além disso, ela disse que o programa inclui um ebook sobre o tema. A Prof^a Júlia Peixoto lembrou que ela, juntamente com o Prof. Aloysio Cerqueira, fará uma *live* na próxima semana cujo título é “eu, você e os micróbios” que faz parte do projeto de extensão do laboratório e do projeto PDPA. Ela informou que a transmissão será pelo instagram @lema_uff na quinta-feira às 19:00. O Prof Aloysio Cerqueira destacou que a *live* é destinada aos que não entendem do assunto e pediu que os professores convidassem pessoas que pudessem ter interesse. A Sr^a Presidente propôs a realização do fórum no dia 16/12, quarta-feira, às 10:00. A maioria da plenária aceitou a sugestão e a data foi confirmada. A Sr^a Presidente também propôs a elaboração de uma avaliação por disciplina, de no máximo uma folha, sobre os pontos positivos e negativos vivenciados neste período remoto por professores ou grupo de professores para ser encaminhada às respectivas coordenações. O Prof. Aloysio Cerqueira sugeriu centralizar nos orientadores didáticos. O Prof Felipe Piedade sugeriu a elaboração de um *google forms* com umas perguntas abertas para os professores responderem e ter essa avaliação de forma organizada no Excel. O Prof Aloysio Cerqueira reforçou a importância de esse relato ser feito por disciplina pois, nas reuniões de colegiados, as coordenações falam da disciplina e não de professores específicos. A Sr^a Presidente falou que a ideia é justamente fazer por disciplina. A plenária parabenizou a Sr^a Presidente pelo trabalho excelente, comprometimento e pela organização, pois poucos conseguiriam administrar o departamento com tanta eficiência em um momento tão difícil como este. A Sr^a Presidente agradeceu e disse que o trabalho colaborativo de todos contribuiu para isso. Ela disse que o mérito é do departamento como um todo e agradeceu o comprometimento de todos. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às 12:36, e eu, Jeuzadaque Ferreira Francisco, lavrei a presente ata que vai por mim e pela Sr^a. Presidente assinada e visada por quem de direito.

Niterói, 02 de dezembro de 2020.


Prof.^a Claudia Maria Antunes Uchoa Souto Maior

Presidente
**Claudia Maria Antunes
Uchoa Souto Maior
Chefe do MIP - CMB-UFF
Mat. SIAPE 0312149**


Jeuzadaque Ferreira Francisco
Secretário